

Жалбена комисија судова, у већу састављеном од Мирјане Пузовић, председника већа, Љиљане Петровић и Оливере Новаковић, чланова већа, решавајући по жалби [REDACTED], изјављеној против решења [REDACTED], године, на основу члана 142. и члана 144. став 1. Закона о државним службеницима („Службени гласник РС“ бр. 79/05...142/22) и члана 136. Закона о општем управном поступку (“Службени гласник РС“ бр. 18/16, 95/18 и 2/2023-Одлука УС), у поступку пријема у радни однос на извршилачко радно место записничар, на седници одржаној дана 07.03.2024. године, донела је

## РЕШЕЊЕ

**ОДБИЈА СЕ** жалба [REDACTED], изјављена против решења [REDACTED], године, као неоснована.

## Образложење

Решењем [REDACTED] године, одбачена је као непотпуна пријава жалиље, поднета дана [REDACTED] године поводом расписаног Јавног конкурса, објављеног дана [REDACTED] године, за попуњавање извршилачког радног места [REDACTED], у звању [REDACTED].

Против наведеног решења, [REDACTED] је изјавила жалбу истичући да је пријаву поднела као неука странка, да је одредбом члана 55. став 3. Закона о државним службеницима прописана садржина пријаве, а да истом одредбом није прописан потпис као обавезни елемент. Такође је навела да је првостепени орган могао на основу других приложених доказа, као и ЈМБГ за грађане, утврдити њен идентитет, али и да је био дужан да у смислу члана 59. Закона о општем управном поступку, обавести жалиљу о недостацима поднеска уз остављање рока од осам дана за уређење поднеска, те да непоступање по наведеној одредби указује на неправилности првостепеног органа. Предложила је да се првостепено решење поништи и наложи Конкурсној комисији да пријаву врати жалиљи на уређење.

У одговору на жалбу, првостепени орган је навео да су жалбени наводи жалиље неосновани, јер је Конкурсна комисија за спровођење Јавног конкурса за попуњавање извршилачког радног места [REDACTED], у звању [REDACTED], прегледала приспеле пријаве и утврдила да је учесник у поступку [REDACTED] (у овом поступку жалиља) поднела непотписан Образац пријаве на Јавни конкурс, и поред тога што је у тексту огласа [REDACTED] за наведено радно место наведено да Образац пријаве мора бити потписан. Такође је истакао да је решење донето у законитом поступку, уз правилну примену материјалног права, са којих разлога је предложио одбијање жалбе као неосноване.

Жалбена комисија судова, након оцене ожалбеног решења, наводи жалбе, одговора на жалбу и достављених списа, налази да је жалба жалиље неоснована.

Према образложењу ожалбеног решења, на Јавни конкурс за попуњавање извршилачких радних места у [REDACTED] године, у тачки 2. (извршилачко радно место [REDACTED], звање: [REDACTED]), поднела је пријаву кандидат [REDACTED], коју је непосредно предала

суду, дана [REDACTED] године. Конкурсна комисија је одржала састанак дана [REDACTED] године и сачинила Записник о прегледању пријављених кандидата и састављању списка кандидата међу којима се спроводи изборни поступак [REDACTED], у коме је констатовала да је приликом отварања пријаве [REDACTED] утврдила да кандидат није својеручно потписала пријаву, због чега је пријава жалиље непотпуна. Имајући у виду садржину Јавног конкурса за попуњавање извршилачких радних места, па и за извршилачко радно место [REDACTED], у звању [REDACTED], којим је у ставу VII одређено да се пријава на конкурс врши на Обрасцу пријаве који је доступан на интернет презентацији [REDACTED] [www.prvi.os.sud.rs](http://www.prvi.os.sud.rs) и да се уредно попуњен, одштампан и потписан Образац пријаве подноси на шалтеру пријема [REDACTED], на адреси [REDACTED] или путем поште на исту адресу са назнаком „Пријава на јавни конкурс за попуњавање извршилачког радног места (\*навести радно место за које се конкурише)“, с позивом на одредбу члана 55. став 6. и 7. Закона о државним службеницима, првостепени орган је одлучио као у диспозитиву ожалбеног решења.

Одредбом члана 55. став 6. Закона о државним службеницима („Службени гласник РС“ бр. 79/05...142/22), прописано је да ће неблаговремене, недопуштене, неразумљиве или непотпуне пријаве конкурсна комисија одбацити решењем, против кога се може изјавити жалба жалбеној комисији у року од осам дана од дана пријема решења.

Имајући у виду цитиран пропис и чињеницу да жалиља није својеручно потписала пријаву, што је један од конкурсних услова, Жалбена комисија судова налази да је правилно првостепени орган одбацио пријаву жалиље, као непотпуну.

Жалбена комисија судова је ценила све жалбене наводе жалиље и нашла да исти нису од утицаја на законитост ожалбеног решења. Наводи да је Комисија на основу преостале документације, навођења ЈМБГ за грађане, могла утврдити њен идентитет, те да је неука странка, су без утицаја на другачију одлуку у овој управној ствари, с обзиром да је конкурсни услов, да пријава мора бити својеручно потписана, што се иначе подразумева у свакој писаној комуникацији, као потврда идентификације пошиљаоца, био јасно назначен и по својој садржини не претпоставља поседовање посебног знања да би исти могао да се разуме.

Сходно изнетом и налазећи да ожалбеним решењем није повређен закон на штету жалиље, Жалбена комисија судова је, применом члана 170. став 1. тачка 1. Закона о општем управном поступку, одлучила као у диспозитиву решења.

#### **Упутство о правном средству:**

Против овог решења може се покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду, у року од 30 дана од дана достављања решења.

**Председник већа**

**Мирјана Пузовић**

ДН-а

[REDACTED] – 2 примерка решења,

од којих један доставити жалиљи

-архиви



